



CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITÁRIOS



Agencia Española
de Cooperación
Internacional
para el Desarrollo

Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica

CÓMO SE CONSTRUYE LA VIVIENDA DEL FUTURO



REFERENCIA: 5MMG81

El hábitat humano

Cómo se construye la vivienda del futuro

La arquitectura vive con incertidumbre la resaca de quince años de excesos. Algunos profesionales ven este momento como una oportunidad para acceder a nuevos mercados

Por M. José Díaz de Tuesta

LA CRISIS DE la vivienda en España afecta de forma diferente según sea privada o pública. En el primero de los casos, el sector está “muy deprimido”, según reflejan los arquitectos. Hay un *stock* de un millón de viviendas, el mismo que suman Francia, Alemania y Reino Unido. Y los precios apenas bajan. Pero la crisis no se manifiesta con la misma intensidad en la vivienda social, lo cual no quiere decir que no planteen problemas. Algunos muy importantes, como los derivados de una normativa poco adecuada a las nuevas realidades sociales, que no responde a los nuevos modelos de familia, las diferentes culturales (la inmigración) o la búsqueda de nuevos espacios para que la gente se relacione. Los profesionales viven con incertidumbre esta etapa inédita de la arquitectura que sufre la resaca de quince años de excesos, que algunos perciben como una oportunidad para abrirse a nuevos mercados.

Néstor Montenegro tiene 35 años y un estudio (dosmasuno) preocupado por investigar sistemas constructivos que abaraten costes sin rebajar la calidad. Su trayectoria representa los vaivenes por los que discurre hoy la vivienda, particularmente la de protección oficial: firmó 102 viviendas en Carabanchel (construidas), 17 en Vallecas (paralizadas) y 70 en Colmenar (en ejecución). Así cuenta cómo le va la

feria: “Las administraciones responden de manera dispar. El Ayuntamiento de Madrid ha dado nuevas indicaciones en las que prima la economía por lo que se han parado muchas obras. Nosotros dejamos la dirección de Vallecas porque no queríamos desdibujar el proyecto. En cambio, la Comunidad apuesta ahora por cierta innovación recogiendo el testigo del Ayuntamiento que dio ese paso hace 10 años”.

Los grandes momentos de la vivienda en España coincidieron en los años sesen-

unos apartamentos de iniciativa pública en Montjuïc (Barcelona), muy innovadores, no sólo desde el punto de vista espacial (crea lugares intermedios entre lo público y lo privado para que la gente se relacione y evite esa “soledad dramática”) como por su destino: alquiler y para jóvenes. Lo que llama sostenibilidad social. “El alquiler es un sistema más justo y social, la clave del futuro. Y para los jóvenes es determinante, sólo emancipadas pueden desarrollar sus facultades. Debemos hacer una



Aspecto de los apartamentos diseñados por Blanca Lleó en Montjuïc.

ta con el desarrollo de las ciudades y la costa. Los ochenta fueron años de apogeo para las de promoción pública, pero a mediados de los noventa fue postergada y la especulación encontró el terreno abonado. Blanca Lleó, profesora de la Escuela Politécnica de Madrid, lamenta que “el gran reconocimiento que tienen los arquitectos en el exterior no esté ahora en juego”. Pero en ese terreno donde floreció la arquitectura representativa y mediática surgen excepciones muy valiosas. Lleó es autora de

“El alquiler es un sistema más justo y social, la clave del futuro”, asegura la profesora Blanca Lleó

arquitectura más allá de los solitarios y los consumidores”.

Pero a menudo, la normativa se convierte en un enemigo. “Es muy rígida, predomina la casa de tres habitaciones para tres hijos, cuando más del 60% de las unidades familiares son de otro tipo”, explica Carlos Ferrater. “La vivienda debe atender a otras culturas, la inmigración absorbe gran parte de las viviendas sociales y es un error ofrecerle casas estereotipadas. Además deberían mezclarse las promociones públicas y privadas para evitar guetos, así como abrir el abanico de protección”. Para Ferrater es un problema de “construir la ciudad” y remite al barrio industrial barcelonés 22@, en Poblenou, donde firma la torre Almeda. “Ahora se plantea otra forma de expansión con usos dedicados a I+D, a universidad, comunicación, pero no permite viviendas. Eso significa un barrio desértico por la noche, más inseguro y sin vida. En momentos de crisis las administraciones deberían ponerse a la tarea”.

Javier Mozas propone un gran compromiso entre el sector público y privado para que el precio de las casas sea el menor posible. El responsable de la editorial A+T dirige el foco hacia el urbanismo. “Entre los problemas más graves está la escasez de suelo público y me preocupa la densidad. Cuando se amplían las ciudades, el número de viviendas viene regulado. Al arquitecto le llega una

parcela definida: el número, las alturas, equipamientos..., y el espacio habitable se reduce a costa de otros usos”. Mozas esboza unas pautas para la vivienda: neutra, flexible y adaptable a usos de vida diferentes; que acoja unidades de convivencia distintas; que consuma el terreno justo; vivienda-hotel con usos comunes abiertos 24 horas; sin coches; con espacios de reunión; asistidas para personas mayores y seguras. Diez poderosas razones que perfilan nuestra forma de vivir en el futuro. •

Algunas palabras clave

Por Iñaki Ábalos

1. ENERGÍA E INFRAESTRUCTURAS. Cuando Mohsen Mostafavi tomó posesión de su cargo como nuevo deán del GSD de Harvard hace dos años hizo un discurso titulado *Energía e infraestructuras*, apuntando así con radicalidad inusitada para la hasta entonces conservadora escuela el nuevo programa que quería implantar. Un programa intelectualmente exigente y técnicamente urgente que ya da frutos como la exposición, seminario y libro *Ecological Urbanism*, también organizado en Harvard, que comienza a hacer visible una nueva forma de hacer, adaptada a un nuevo contexto social, político y económico. Ahora hace falta que empresas e instituciones especializadas entiendan e integren esta nueva visión política (de *polis*, ciudad) en su agenda y lean con claridad el nuevo paisaje; el valor añadido que la ciudad puede alcanzar operando desde este lema catalizador.

2. ICONOCLASTIA. Josep Lluís Mateo lanza desde su cátedra en Zúrich un librito de título demoledor: *Iconoclastia: News from a post-iconic World*, con una tesis sencilla, los monumentos de la ciudad histórica mantenían una proporción de 1 a 100 con la fábrica urbana a la que servían como referencias estructurantes, y sus gruesos muros protegían un interior sagrado, un valor colectivo. La proporción 1:100 ha estallado en el mundo actual de los “iconos”, acercándose éstos al 100%, buscando siempre el máximo aislamiento, bien en la ciudad, bien en el desierto o en el agua, para mejorar así su visibilidad. Y con su espesor anulado, convertidos en pura piel, por supuesto carente de valores, a veces hasta de programa y desde luego de “interior”. Por otra parte, como Hans Ibelings dice en el mismo libro, el fenómeno ha llevado a la paradójica “globalización de la nada”: como *macdonalds* o *zaras*, toda ciudad que se precie habrá llegado a la conclusión de que para estar a la última NECESITA poseer sus Ghery, Foster, Hadid y Calatrava, idénticos siempre a sí mismos en una espiral de banalidad autodestructiva. Ibelings añade: “En breve: estos iconos son las Paris Hilton de la arquitectura: son famosos porque son

famosos, no por poseer el más mínimo contenido o significado”. No sabemos si ha llegado aún el momento de la iconoclastia, pero sí el de mostrar la vergüenza que producen estas devaluaciones del monumento elevadas para mayor gloria del narcisismo. Si sólo esta diferencia entre icono y monumento fuese entendida por concejales y alcaldes la ciudad por venir volvería a permitir el optimismo.

3. TERMODINAMISMO Y BELLEZA. Frente a la banalización del conocimiento que supone la eclosión icónica se han intentado muchas estrategias alternativas, algunas de las cuales recoge Fernando Díez en su exhaustivo pero brillante diagnóstico, realizado desde Buenos Aires, *Crisis de autenticidad* (*Summa*+). Todos los intentos de los arquitectos de superar anteriores paradigmas tienen siempre un fundamento estético argumentado con muy distintas referencias: científicas, filosóficas, éticas, etcétera. Tras el moralismo moderno vinieron estéticas psicogeográficas, historicistas, matéricas y semánticas que a su vez dieron a luz las icónicas. Y aunque esta búsqueda de orden estético puede ser vista como decadente, no hay alternativa, pues ése es el trabajo del arquitecto. Por eso debemos sopesar las alternativas actuales desde esta perspectiva. Por ejemplo la alternativa más “responsable” se ha dirigido esta última década hacia el medioambiente como una reacción de los arquitectos frente a la banalidad y derroche del exceso icónico. Sin embargo existe un gran desacuerdo en cómo objetivar esta responsabilidad y en cuál puede ser su verdadero impacto en la práctica de la arquitectura, en gran medida porque aún debe pasar por una reflexión crítica sobre lo que podría denominarse la belleza termodinámica.

4. SOMATISMO. Una pista para aprender a ampliar nuestra visión termodinámica es comprobar que lo que resulta insostenible de la ciudad icónica no es tanto el derroche de energía y narcisismo como la posición a la que nos obliga, de contemplación en medio de la nada, ahí fuera, con la

expresión bobalicona de quien se queda paralizado ante lo espectacular. “¡Guau! Como fin último, eso es precisamente lo que no podemos soportar. Ya no como arquitectos sino como usuarios de la ciudad. Queremos ser sujetos activos, construir una verdadera experiencia, atravesar los cuerpos físicos de la arquitectura, hacer que lo que quede en la memoria no sea una forma, sea de perro o de pera, cada vez más insultante, más imbécil, sino nuestro cuerpo puesto en comunicación directa con el mundo de las cosas. Una arquitectura que sea capaz de ponerse en contacto directo, sin intermediarios, con cada sujeto. Eso se llama somatismo, y combinado con unos principios termodinámicos sencillos puede dar lugar a sumir en el olvido las obras de los que aún pensaban que el objeto es más importante que el sujeto.

5. RECICLAJE. No sólo es el momento ahora en el que la ciudad ya construida debe ser reciclada. También es el momento para reciclar la figura del arquitecto, sus conocimientos y su forma de operar. A la ciudad heredada se le debe un proyecto contemporáneo, capaz de integrar su memoria y las nuevas concepciones arquitectónicas, paisajísticas y medioambientales que se proyectan sobre el resto del territorio urbano. Energía, infraestructuras y centro histórico tenderán a ser entendidos como una amalgama de elementos complementarios. ¿Cómo hacer ese proyecto unitario, tan ajeno a los intereses de la modernidad? Aprendiendo a ser otro arquitecto, menos mezquino a la hora de integrar disciplinas fronterizas (paisaje, medioambiente, urbanismo). La coincidencia en el tiempo de una crisis financiera con otra cultural, y otra disciplinar y académica, puede hasta ser oportuna si se esquivan las doctrinas personalistas de siempre y se escucha a quienes imparten conocimientos integradores (por ejemplo en el marco de los nuevos institutos de arquitectura dedicados a la formación de posgrado). • Iñaki Ábalos es catedrático de Proyectos en la ETSAM, Kenzo Tange Professor en el GSD Harvard y socio fundador de Ábalos + Sentkiewicz Arquitectos.



CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITÁRIOS



Agencia Española
de Cooperación
Internacional
para el Desarrollo

Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica
Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica

Ficha de catalogación

Título:	Cómo se construye la vivienda del futuro	
Autor:	M ^a José Díaz de Tuesta / Iñaki Ábalos	
Fuente:	<i>El País</i> (España)	
Resumen:	Los efectos negativos de las crisis económicas son evidentes, pero también son momentos estimulantes para la creatividad. En el urbanismo y la arquitectura esto es bastante visible. Tras años de excesos muy agresivos para el territorio y poco propicios para la reflexión, la crisis de la construcción se presenta como una oportunidad para que urbanistas y arquitectos revisen sus ideas y propuestas sobre el ser y el deber ser de la vivienda y la ciudad.	
Fecha de publicación:	24/10/09	
Formato	☐	Noticia
	☒	Reportaje
	☐	Entrevista
	☐	Artículo de opinión
Contenedor:	☐	1. Los retos de la salud y la alimentación
	☐	2. Los desafíos ambientales
	☐	3. Las nuevas fronteras de la materia y la energía
	☐	4. La conquista del espacio
	☒	5. El hábitat humano
	☐	6. La sociedad digital
	☐	7. Otros temas de cultura científica
Referencia:	5MMG81	



Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica
Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica

Propuesta didáctica
Actividades para el alumnado

1. Señala cuáles de las siguientes afirmaciones son verdaderas y cuáles falsas teniendo en cuenta lo que se dice en el reportaje sobre la crisis de la construcción y la vivienda del futuro:

1. En España hay un millón de viviendas sin vender. Una cantidad similar a la que tienen juntos Francia, Alemania y el Reino Unido.	V	F
2. La normativa de la vivienda social en España se adapta muy bien a los distintos modelos familiares del presente.	V	F
3. La construcción de viviendas en España en la primera década del siglo XXI ha sido muy escasa.	V	F
4. En los años sesenta casi no se construyeron viviendas en España.	V	F
5. España tiene muy poca costa y la que tiene apenas está habitada.	V	F
6. La arquitectura nunca ha tenido mucho interés mediático. Ningún arquitecto es famoso.	V	F
7. Es posible construir edificios en los que algunos espacios ayuden a evitar el aislamiento entre las personas.	V	F
8. La mayor parte de las familias en España tiene tres hijos, pero la mayoría de las viviendas no tiene tres habitaciones.	V	F
9. Hay quienes consideran que ha habido un exceso de arquitectura espectáculo. Los edificios como icono de las ciudades son una moda absurda.	V	F
10. Para algunos, el sistema más justo y social es el alquiler de la vivienda.	V	F

2. ¿Por qué se construían en España tantas viviendas? ¿Por qué se dejaron de construir?

3. Busca información sobre la situación de la construcción de viviendas en tu país en los últimos años. ¿Qué proporción hay entre vivienda privada y vivienda de promoción pública?

4. En el reportaje, la profesora Blanca Lleó defiende el alquiler como forma más sostenible de acceso a la vivienda. ¿Qué valoración haces de esta idea?

5. Josep Lluís Mateo es bastante crítico con la arquitectura icónica. ¿En qué consiste? ¿Por qué la critica? ¿Estás de acuerdo con él? ¿Puedes poner ejemplos de ese tipo de arquitectura en tu país?

6. Hay quien considera que la vivienda es uno de los derechos básicos de las personas. Otros piensan que es algo así como una mercancía en la que se puede invertir porque su valor no suele bajar. ¿Qué opinas sobre esas dos perspectivas? ¿Se plantean conflictos entre ellas?

7. ¿Cómo crees que debería ser la vivienda ideal a la que pudieran acceder todas las personas? ¿Qué tamaño medio debería tener? ¿Cuántas habitaciones debería tener? ¿Debería tener muchos espacios compartidos dentro de ella? ¿Debería haber muchos espacios para poder compartir con los vecinos? Una buena idea podría ser que intentaras dibujar esas ideas en un plano del lugar en el que podrían estar los edificios, la forma general de uno de ellos y la distribución interior de una de las viviendas.

8. Al final de la primera parte del reportaje, el editor Javier Mozas propone algunas ideas sobre cómo debería ser la vivienda en el futuro: neutra, flexible y adaptable a usos de vida diferentes; que acoja unidades de convivencia distintas; que consuma el terreno justo; vivienda-hotel con usos comunes abiertos 24 horas; sin coches; con espacios de reunión; asistidas para personas mayores y seguras." Explica qué significan cada una de esas propuestas y qué implicaciones tienen sobre las formas de vida de las personas.

9. Imagina tu vida dentro de veinte años. Situado en ese futuro imaginario comenta tus impresiones sobre cada uno de los siguientes aspectos relacionados con la forma de vivir en la vivienda y en la ciudad.

- a) ¿Preferirías vivir de alquiler o dedicar tus ahorros a tener una vivienda en propiedad?
- b) ¿Te gustaría vivir en un edificio de más de cinco plantas?
- c) ¿Crees que sería bueno que los edificios tuvieran espacios comunes para lavar la ropa, tenderla, dejar la bicicleta, etc.?
- d) ¿Es mejor una ciudad densa, con edificios altos, pero en la que se use menos el automóvil o extendida, con edificios bajos y en la que se use más el automóvil?
- e) ¿Crees que cada persona debería diseñar la forma de su vivienda o es mejor que los arquitectos se las diseñen en todos los detalles?
- f) ¿Debería haber personas que tienen varias viviendas vacías mientras otras no tienen vivienda o tienen que pagar grandes cantidades para adquirir o comprar la suya?
- g) ¿Debería prohibirse que se edificaran viviendas privadas al lado de las playas?
- h) ¿Qué importancia debería tener la sostenibilidad ambiental en la construcción de las viviendas?
- i) ¿Deben obligar las leyes a que las viviendas sociales para las personas con menos recursos se edifiquen en las mismas zonas que las viviendas privadas más lujosas?
- j) ¿Te gustaría vivir en el centro de la ciudad?



CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITÁRIOS



Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica
Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica

Propuesta didáctica
Sugerencias para el profesorado

- De entre las actividades propuestas conviene elegir cuáles se adaptan mejor al grupo y a sus intereses. En todo caso, antes de proponer la realización de las actividades se recomienda una lectura atenta del texto.

- La actividad 1 facilita el análisis del contenido del texto. Su revisión permitirá aclararlo y resolver posibles dudas. La actividad 2 y la 3 se centran en el contexto de crisis en la construcción de viviendas planteando una pequeña indagación sobre las características del caso español del que parte el texto y las del propio contexto nacional del alumnado. La actividad 4 y 5 proponen reflexiones sobre cuestiones que se plantean en el reportaje, como la relevancia que tiene el alquiler en el mercado de vivienda y el papel de la arquitectura icónica en el desarrollo de las ciudades. La actividad 6 plantea otro elemento conflictivo como es el del valor de uso y de cambio de la vivienda, es decir, el conflicto existente entre una concepción de la vivienda como derecho y otra que la entiende como mercancía. En la actividad 7 se propone pensar y, finalmente, plasmar en un plano lo que bien podría ser la vivienda ideal. Es importante señalar el punto de vista que sugiere: no se trata de imaginar la vivienda ideal para uno mismo (la mansión de los ricos), sino la vivienda a la que pudieran acceder todas las personas. La actividad 8 centra la atención en los conceptos que aparecen al final del texto principal del reportaje, planteando una aclaración sobre cada uno de ellos. Por último, en la actividad 9 se sugiere imaginar la propia vida dentro de veinte años y responder a una serie de interrogantes sobre cuestiones relacionadas con las formas de vida en relación con la vivienda y la ciudad.

- Aunque las actividades propuestas están redactadas para ser realizadas individualmente, varias de ellas son especialmente propicias para ser desarrolladas en equipo o incluso en debate abierto con toda la clase. Es especialmente interesante, en este sentido, compartir y discutir las opiniones de las actividades 6, 8 y 9.

- Podría ser oportuno registrar las ideas y propuestas que aparecen al hilo de las actividades 7 y 9. En ellas se podrían plasmar algunas de las concepciones que los jóvenes pueden tener en torno a los temas relacionados con la vivienda y las formas de vida en la ciudad.