



CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITÁRIOS



Agencia Española
de Cooperación
Internacional
para el Desarrollo

Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica
Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica

TWITTER O FACEBOOK



REFERENCIA: **6MMG166**

La sociedad digital



sociedad

La violación puede ponerse cara (por fin) en India



Uno de los propósitos de Año Nuevo puede ser entrar en las redes sociales. ¿Pero cuál es la más adecuada?.

Twitter o Facebook

Cada red social se ajusta mejor a un perfil ● La del pájaro azul encaja con narcisistas; la del muro, con exhibicionistas ● Muchos usuarios están en ambas

JOHN CARLIN

Para aquellos que se sienten enajenados, solos, raritos por su distancia del cada día más omnívoro mundo virtual y están contemplando empezar el año nuevo apuntándose a Facebook o a Twitter, o incluso para los que están pensando abandonar lo que para muchos se ha vuelto una especie de adicción, una guía.

» **¿Facebook (mil millones registrados en todo el mundo) o Twitter (500 millones)?** Depende de si uno tiende más al exhibicionismo o al narcisismo. Facebook, la mejor opción para los exhibicionistas, ofrece, con su muro —el nombre del espacio donde se deposita la información—, un espléndido escaparate para aquellos que sienten necesidad de compartir con el mundo los detalles íntimos de sus vidas, desde el primer beso con la nueva novia (clic, la foto; clic, enviado a los amigos de Facebook), al aquí estoy yo con mi nuevo vestido/bikini/zapatillas Nike, al delicioso café y cruasán del desayuno, al intento autoanalítico de cómo me siento tras el disgusto con mamá.

Twitter, por el contrario, se acomoda más al narcisista, a aquel que tiene que demostrar al máximo número de gente posible (el gran indicador de esta red es el número de *followers* o seguidores,

personas que voluntariamente buscan el perfil de uno y se apuntan para recibir lo que el elegido quiera decir) lo listo o gracioso o ingenioso que es, o lo informado que está sobre los acontecimientos mundiales. Twitter, que solo admite 140 caracteres por entrada, es más cerebral; Facebook, donde se publican 750 millones de fotos cada fin de semana, más corporal.

Sí, como ha dicho Santiago Segura, Twitter es "un bar de borrachos", Facebook es un burdel. O, quizá, para ser un poco más justos, Twitter es un bar cualquiera en el que algunos se emborachan y se dicen de todo y Facebook es un club de copas en el que existe la opción de ligar.

Sin duda, si el propósito es navegar por las redes sociales para conocer gente con fines románticos y/o sexuales, Facebook es la opción para ti —descontando las especificas con este fin, claro—. Twitter, en cambio, es más útil para aquellos a los que les da lo mismo generar admiradores o enemigos, con tal de que se cumpla el requisito primario de que se les preste atención. Twitter es más irónico, esconde más; Facebook es más emocional y más revelador.

» **¿Es bueno esto para la salud mental?** Buena pregunta, ya que se han hecho montones de estu-

dios sobre el tema. Tras un repaso por la web parece existir un sesudo consenso. Del mismo modo que la avalancha de información en Internet logra que la gente sepa menos sobre más cosas, que posea muchos datos pero profundice poco en ellos, los contactos personales a través de las redes sociales ofrecen más cantidad que calidad.

Las conexiones personales en el mundo digital son más superficiales

Reino Unido persigue a los propagadores de bulos en la Red

Un amigo, pillado hace poco jugueteando con su *smartphone* mientras esperaba a alguien en un restaurante, sonrió y dijo: "Lo maravilloso de estos aparatos es que nunca más tienes que sentirte solo". Pues según los estudiosos en el tema, es al revés. En Estados Unidos, donde no hay faceta de la vida humana que no se someta a las estadísticas, todo indica que Twitter y Facebook han

hecho que sus usuarios sientan más soledad que nunca.

Mucho ruido y pocas nueces o, como dirían los académicos norteamericanos, "*the Internet paradox*", la paradoja de Internet. La contradicción consiste, dicen, en que cuanto más conectados estamos, más solitarios nos sentimos.

Un artículo en la revista *Atlantic* el año pasado lo resumió así: "Nuestras omnipresentes nuevas tecnologías nos llevan a hacer conexiones más y más superficiales". O sea, el diálogo es constante y extraordinariamente extenso, atravesando fronteras y continentes enteros, pero la calidad de la comunicación es limitada. Al no poder ver al otro, al no mirarle los ojos y detectar sus momentos de duda o rabia o vulnerabilidad, uno es incapaz de forjar una conexión humanamente completa, de construir un enlace empático. Uno pretende mostrar su mejor cara o su agilidad mental pero no deja de proyectar una visión idealizada de uno mismo, sin dejar entrever los puntos débiles que uno tiene, como ocurre cuando uno está con alguien en persona.

En el mundo físico y táctil, uno, tarde o temprano, se delata, por más que pretenda vender una imagen de potente autosuficiencia. Es a través de estos matices, de estas rendijas de la de personalidad como se forjan relaciones de auténtica amistad y eso es pre-

cisamente los que Facebook y Twitter tienden a ocultar. Con lo cual las relaciones en las redes sociales llenan los ojos y ocupan las mentes, pero vacían el corazón. Este, al menos, es el argumento de los que dicen que esto no es bueno para la salud mental.

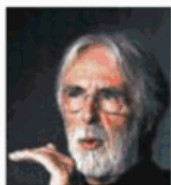
» **¿Los que utilizamos Facebook y/o Twitter somos patéticos?** Si la respuesta es afirmativa, patéticos somos muchos. La cuestión es si utilizar estos mecanismos de comunicación acentúa nuestra soledad o si lo que hacen es atraer a personas a las que les cuesta relacionarse con los demás. Según un estudio que se hizo en Australia hace un par de años y que tuvo mucha repercusión, sí existe una correlación entre las horas que la gente dedica a Facebook y el grado de soledad que sienten, o que sentían antes de que Facebook apareciera en sus vidas.

Bien, pero esto no significa que todos o la mayoría de personas que navegan por las redes sociales sean unos tristes ineptos en el cara a cara. Seguramente se podrá decir que cuantas más horas uno pase frente a la pantalla del ordenador o de la tableta o del móvil mayor posibilidad hay de que sufra un trastorno depresivo o antisocial. Pero, ¿es más patético estar cotorreando por Facebook o Twitter que estar en casa



sociedad

Rusia endurece las adopciones internacionales



cultura

Haneke: "Amor" es mi película más tierna



deportes

Iniesta: "Nunca he perdido esa mirada del niño"

solo viendo la televisión o en el autobús o en el tren mirando por la ventana?

La dimensión nueva que aportan las redes sociales es poder ver la telenovela o el partido y al mismo tiempo compartir por el teléfono comentarios, críticas, gracias sobre lo que estás viendo. Siempre y cuando uno tenga también una vida fuera del terreno informático las redes sociales ofrecen la posibilidad de hacer algo mucho menos complicado o ambicioso que forjar relaciones nuevas o sondear en las profundidades de nuestro ser: nos permite pasar un rato divertido. Y eso, dentro de las opciones que nuestra breve estancia en la tierra ofrece, no es nada desdeñable.

» **¿Es peligroso todo esto?** Para los niños, especialmente, Facebook, sí. Para evitar el riesgo de caer en manos de degenerados es altamente recomendable que los padres tengan acceso a las cuentas de sus hijos pequeños y que las vigilen continuamente. Para los mayores, Twitter podría llegar a representar otro tipo de amenaza. Concretamente, crear complicados problemas legales en el caso de que más países decidan seguir el ejemplo del Reino Unido. Allí se considera

El antecedente de Myspace

EMILIO DE BENITO

La dicotomía Twitter-Facebook puede sonar falsa a muchos. Son cantidad los usuarios que tienen perfiles en ambas redes. Y, posiblemente, algunos de ellos tengan aún material en su antecesora: Myspace. El nombre lo decía —dice, porque sigue activa— todo: "Mi espacio", un sitio donde "intercambiar fotos, videos, escribe tu blog, encuentra amigos y descubre lo último en música, cine... etcé-

tera", según reza la web de la empresa. Como se ve, lo que ahora se atribuye de manera generalizada a Facebook. De hecho, hasta Wikipedia reconoce esa competencia cuando recoge que "de 2005 a 2008, Myspace fue la red social más visitada en el mundo, y en junio del 2006 superó a Google como el sitio más visitado en la red en los EE UU. En abril del 2008, Myspace fue superado por Facebook". Desde entonces, el declive ha sido continuo.

Y si Myspace fue la pionera —y parece que el pasado—, en España otra empresa ha puesto los cimientos del futuro: los más jóvenes. Se trata también de una red para compartir, pero con ciertos controles (al menos, a posteriori) para que la puedan usar si peligro menores de edad. El nombre, Tuenti, es algo confuso, ya que parece que se trata de una red para veinteañeros (*twenty* es 20 en inglés), admite usuarios desde los 14 años.

que los tuiteros están sujetos a las mismas leyes de difamación que los periódicos. Se dio el caso en noviembre de un señor que fue acusado en Twitter de ser un pederasta. La acusación fue falsa y ahora no solo la persona que publicó el tuit original sino que todos los que le retuitearon —más de mil personas— viven bajo la amenaza, hecha por el señor implicado, de que les va a demandar. Ya hubo un caso anterior en Londres de alguien que tuvo que pagar 90.000 libras, o 110.000 euros, por haber hecho

una acusación falsa en Twitter. Los británicos parece que se han pasado. Una cosa es lo que se escribe en un periódico —ponderado por el escritor (aunque a veces no lo parezca) y revisado, se supone, por editores— y otra es lo que uno lanza a la *webesfera* en un momento de irresponsabilidad o juega desafiada desde el teléfono móvil.

Uno que trabaja en este negocio quiere pensar que existe una diferencia radical entre un bar de borrachos y un periódico; que cuando uno es periodista es perio-

distista y cuando uno es tuitero es tuitero. Por otro lado, que se extiendan las leyes de difamación británicas a todo el mundo podría tener sus compensaciones para la sufrida profesión periodística. Podría suponer una nueva fuente de ingresos. Por ejemplo, en el caso de que algunos de los que trabajamos en este diario demandásemos a aquellos que cuestionan nuestra reputación insistiendo, hasta el aburrimiento, que si no compartimos su noción de que José Mourinho combina las virtudes de El Cid, Nelson Mandela y

la Madre Teresa de Calcuta tiene que ser porque a cambio recibimos una paga extra de nuestra empresa, o que se reduce nuestra posibilidad de ser despedidos. Tiene su encanto la idea.

Pero mejor no. Mejor que olvidemos el mojigato ejemplo británico e insistamos en que lo que se diga dentro del bar quede dentro del bar, lejos del alcance de las leyes humanas y divinas.

» **Finalmente, ¿yo con quién voy? ¿Twitter o Facebook?** He probado las dos cosas y decididamente me decanto por Twitter. A muchos periodistas les gusta decir que se han metido en esta profesión para cambiar el mundo, para defender los derechos humanos, incluso —¡por el amor de Dios!— para contar la verdad. Bien. Algo de eso —bastante de eso— hay, sin duda. Pero negar que, como todos los escritores, no lo hacemos también por vanidad, para ser admirados, recibir aplausos y llegar a muchos lectores es caer en la mentira o en el autoengaño. Twitter canaliza y alimenta el narcisismo y no es ninguna casualidad que muchísimos periodistas seamos tuiteros.

¿Facebook? No, gracias. Uno ya hace más que suficientemente el ridículo en la vida real.

Regala mucho por muy poco

Smartbox
Regala Experiencias

115⁹⁰€

Smartbox Desconecta Tres Días!

300

* 2 noches rurales al mejor precio
 * 300 hoteles hasta 4*
 * ¡Cambia de aires!



Esta Navidad regala con Smartbox las mejores experiencias al mejor precio. Escapadas rurales, fines de semana de relax, escapadas gourmet, tratamientos de bienestar, cenas, aventura y mucho más. Elige calidad y haz un regalo inolvidable.
¡Elige una Navidad Smartbox con Viajes El Corte Inglés!

VIAJES

El Corte Inglés



CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
CENTRO DE ALTOS
ESTUDOS UNIVERSITÁRIOS



Agencia Española
de Cooperación
Internacional
para el Desarrollo

Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica
Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica

Ficha de catalogación

Título:	Twitter o Facebook
Autor:	John Carlin
Fuente:	<i>El País</i> (España)
Resumen:	Las dos redes sociales de más éxito son bien diferentes. <i>Facebook</i> parece propicia para el exhibicionismo, <i>Twitter</i> parece más afín al narcisismo. Las dos suponen nuevos retos en la forma de definir y relacionar lo público con lo privado y abren nuevas posibilidades a la manera de vivir entre esos dos espacios. No son las primeras redes sociales que han existido (antes ya entraron en decadencia otras como <i>Myspace</i>), ni seguramente serán las últimas. Pero siguen planteando interesantes interrogantes sobre las diferentes posibilidades de relación social.
Fecha de publicación:	06/01/13
Formato	<input type="checkbox"/> Noticia
	<input checked="" type="checkbox"/> Reportaje
	<input type="checkbox"/> Entrevista
	<input type="checkbox"/> Artículo de opinión
Contenedor:	<input type="checkbox"/> 1. Los retos de la salud y la alimentación
	<input type="checkbox"/> 2. Los desafíos ambientales
	<input type="checkbox"/> 3. Las nuevas fronteras de la materia y la energía
	<input type="checkbox"/> 4. La conquista del espacio
	<input type="checkbox"/> 5. El hábitat humano
	<input checked="" type="checkbox"/> 6. La sociedad digital
	<input type="checkbox"/> 7. Otros temas de cultura científica
Referencia:	6MMG166



CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
CENTRO DE ALTOS
ESTUDOS UNIVERSITÁRIOS



Agencia Española
de Cooperación
Internacional
para el Desarrollo

Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica
Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica

Propuesta didáctica
Actividades para el alumnado

1. Señala cuáles de las siguientes afirmaciones son verdaderas y cuáles falsas teniendo en cuenta lo que se dice en el texto sobre Twitter y Facebook:

1. A comienzos de 2013 Twitter tenía más usuarios registrados que Facebook.	V	F
2. Según John Carlin Twitter es mejor para los exhibicionistas y Facebook mejor para los narcisistas.	V	F
3. Twitter admite un mínimo de 140 caracteres por entrada.	V	F
4. La paradoja de Internet consistiría en que cuanto más conectados estamos más solitarios nos sentimos.	V	F
5. Las redes sociales permiten compartir opiniones y comentarios sobre lo que se está viendo y viviendo.	V	F
6. En el Reino Unido las leyes sobre la difamación en los periódicos también son aplicables al uso de Twitter.	V	F
7. John Carlin prefiere usar Facebook que Twitter.	V	F
8. Hasta 2008 Myspace era la red social más utilizada.	V	F
9. Tuenti es una red social que solo pueden usar los españoles mayores de veinte años.	V	F
10. El reportaje es radicalmente favorable al uso de todo tipo de redes sociales.	V	F

2. Imagina que te encargan redactar, para una enciclopedia, los textos correspondientes a los términos Facebook, Twitter y red social. Intenta explicarlos con claridad y de forma original en menos de un folio y sin dar por supuesto que el lector sabe nada sobre esos conceptos.

3. En el reportaje se exponen algunas metáforas para contraponer las características de Facebook y Twitter. Haz una lista con todas las que aparezcan en él y comenta en qué medida te parece acertada cada una de ellas. Añade otras que no aparezcan en el reportaje.

4. ¿Para qué sirve Twitter? ¿Para qué sirve Facebook? ¿Hay diferencias en sus usos? Además de responder a esas preguntas comenta si crees que esas respuestas podrían variar según edades, profesiones, sexos o alguna otra variable.

5. ¿Qué es, según este reportaje, la paradoja de Internet? ¿En qué medida puede considerarse acertada para describir la relación de las personas con las redes sociales?

6. Elige algunas afirmaciones contenidas en este reportaje y llévalas a Facebook y Twitter para suscitar allí un debate sobre ellas. ¿Qué se dice en cada una de esas redes sociales? ¿Hay diferencias en la forma en que se desarrolla el debate sobre las redes sociales entre esas dos redes sociales?

7. Al final del reportaje John Carlin se pronuncia con claridad entre Facebook y Twitter. ¿Estás de acuerdo con él?

8. Hasta 2008 Myspace fue la red social más relevante. ¿Crees que Facebook y Twitter serán también fenómenos efímeros que declinarán en el futuro? ¿Qué crees que las podrá sustituir? ¿Te atreves a idear una alternativa?

9. Sobre cada frase de la siguiente quiniela señala tu postura de acuerdo, desacuerdo o duda. Selecciona dos o tres frases de la quiniela que te parezcan destacables (estés o no de acuerdo con lo que dicen) y redacta un comentario sobre ellas.

Quiniela sobre Twitter y Facebook			
1. Sin Twitter ni Facebook Internet no tendría sentido.	1	X	2
2. No tiene sentido tener una idea si no se comparte.	1	X	2
3. No tiene sentido compartirlo todo en la red.	1	X	2
4. En Twitter hay más lectores que escritores.	1	X	2
5. En Facebook hay más curiosidad por mostrar que por ver.	1	X	2
6. El destino de Facebook y Twitter será el mismo que el de Myspace.	1	X	2
7. Con Twitter y Facebook la democracia se fortalece.	1	X	2
8. Con Twitter y Facebook la democracia se transforma.	1	X	2
9. Twitter y Facebook son muy útiles para los alumnos.	1	X	2
10. Twitter y Facebook son muy útiles para los profesores.	1	X	2

1: De acuerdo; **X:** En duda; **2:** En desacuerdo



CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS



Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica
Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica

Propuesta didáctica
Sugerencias para el profesorado

- De entre las actividades propuestas conviene elegir cuáles se adaptan mejor al grupo y a sus intereses. En todo caso, antes de proponer la realización de las actividades se recomienda una lectura atenta del texto.
- La actividad 1 facilita el análisis del contenido del texto. Su revisión permitirá aclararlo y resolver posibles dudas. La actividad 2 propone explicar, de forma que no se presuponga su conocimiento, en qué consisten y cómo funcionan las redes sociales y, particularmente, Twitter y Facebook. La actividad 3 sugiere identificar y comentar las metáforas sobre esas dos redes sociales que aparecen en el reportaje añadiendo también otras que puedan parecer pertinentes. La actividad 4 pregunta por las utilidades diferenciales de Twitter y Facebook y plantea si distintas edades, profesiones u otras variables podrían afectar a esas respuestas. La actividad 5 plantea una reflexión sobre la paradoja de Internet que se comenta en el reportaje. En la actividad 6 se sugiere trasladar este debate a las propias redes sociales y evaluar el resultado del mismo en ellas. La actividad 7 propone valorar el pronunciamiento del autor del reportaje justificando los motivos por los que se comparte o no su opinión. La actividad 8 plantea una reflexión prospectiva sobre Facebook y Twitter a la vista de lo que ha sucedido con Myspace. La actividad 9 plantea cuestiones valorativas que pueden generar cierta controversia en relación con esos temas.
- Aunque las actividades propuestas están redactadas para ser realizadas individualmente, varias de ellas son especialmente propicias para ser desarrolladas en equipo o incluso en debate abierto con toda la clase. Es especialmente interesante, en este sentido, compartir los trabajos sobre las actividades 3, 4 y 7.
- Podría ser oportuno registrar algunos de los comentarios y las respuestas que aparecen en el aula (y en la red) en torno a las actividades 3, 6 y 9. Tales apreciaciones pueden ser útiles para entender las percepciones que los jóvenes tienen sobre las características y diferencias entre esas redes sociales.