



CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITÁRIOS



Agencia Española
de Cooperación
Internacional
para el Desarrollo

Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica

EL OLFATO PERIODÍSTICO DE LA CIENCIA



REFERENCIA: 7MMG82

Otros temas de cultura científica

Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica

[Opinión](#)[Reportajes](#)[Noticias](#)[Entrevistas](#)

El olfato periodístico de la ciencia

Carmelo Polino es miembro del Equipo del Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad de la OEI

OEI-AECID/DICYT En uno de los casos policiales de la genial saga del comisario Salvo Montalbano, ambientada en *Vigata*, un pequeño pueblito imaginario de Sicilia, Andrea Camilleri describe a los buenos periodistas como caballos de raza que olfatean la noticia. El olfato periodístico ha sido, no obstante, uno de los sentidos menos apreciados en el ámbito de la ciencia. En el año de 1837, por ejemplo, las autoridades de la Academia de Ciencias de París propusieron a sus miembros una decisión osada. Pretendían que los periodistas que por aquella época merodeaban los salones burgueses y los cafés de la ciudad en busca de chismes y relatos, pudieran tener acceso a las sesiones y a las actas internas de las discusiones de los científicos. Inmediatamente estalló una polémica acalorada. Para muchos académicos, que los periodistas accedieran al recinto que hasta ese momento era exclusivo de los "filósofos naturales" era algo inaceptable, la credibilidad de la ciencia estaba en juego. Algunos sostenían con vehemencia que si se admitía a los periodistas en la sala, su "indiscreta pluma" podría revelar impunemente errores que los sabios pueden proferir en un momento de irreflexión. (1)



En las circunstancias actuales todavía hay recelos que delatan actitudes de confrontación entre prácticas profesionales distintas. Podría enumerar una buena cantidad de ejemplos sintomáticos que reciclan bajo nuevas formas viejas contrariedades. Pero en más de un sentido, este risueño episodio parece indudablemente antediluviano para la matriz institucional de la ciencia contemporánea. La institución científica ha experimentado en las últimas décadas cambios estructurales de tamaño, escala y cualitativos que repercutieron en la orientación de objetivos y en el desarrollo de las líneas de investigación. Asimismo en la formación de las comunidades de científicos, y en la relación y alianzas de la ciencia con otras instituciones sociales, como la industria, las finanzas y los mercados globales. Esto también ha implicado a su vez nuevos modos de organizar la investigación, nuevos actores involucrados en los procesos de validación, valoración y toma de decisión y, por lo tanto, también la conformación (al menos en algunos sectores de punta) de fronteras difusas entre ciencia, tecnología, innovación y negocios. Estas circunstancias se han visto acompañadas de una exposición pública de la ciencia que ha ido constantemente en aumento. En buena medida, hoy la tecnociencia se hace en público. J. Ziman decía que la ciencia tradicional fue adquiriendo nuevos valores epistémicos y extra epistémicos y que producto de ello "fue cambiando ante nuestros propios ojos". (2)

La combinación de estos factores ha hecho que no solo los periodistas no sean rechazados, sino que sea la propia ciencia la que juega con reglas de la comunicación social: contrata periodistas para producir contenidos en múltiples formatos o para acompañar y documentar expediciones científicas; insta a los científicos y a las instituciones a participar de las redes sociales de Internet y a generar sus propios blogs para expandir las fronteras de la comunicación social; abre las puertas de los laboratorios y de las grandes instalaciones e invita a los periodistas a recorrerlos; provee servicios informativos y agencias propias con accesos privilegiados para periodistas, y escribe textos periodísticamente editados, en algunos casos con titulares tan sugestivos que podrían ser la envidia de los editores de la prensa; lanza al ruedo noticias que tienen etiquetas rimbombantes y que sin duda están diseñadas para que sean delicias olfativas para las narices de los periodistas (la "máquina de Dios", o el reciclaje del polémico "eslabón perdido" entre primates y el hombre son probablemente las últimas joyas de una amplia galería de excelente estrategia publicitaria); o convoca conferencias de prensa en salones especialmente acondicionados y, cámaras de televisión mediante, despliega un verdadero show mediático, incluso muchas veces con primicias que aún no han pasado por los circuitos formales de publicación académica con la consecuente revisión por pares. Y aquí podrían listarse incidentes célebres como el anuncio en 1989 de la "fusión fría", desacreditado luego como fraude por la amplia mayoría de los especialistas, o la sospechosa novedad en 1996 sobre evidencias de vida fosilizada en un meteorito descubierto en la Antártida (y el intento posterior de la Nasa de controlar el flujo informativo). Pero también hay primicias espectaculares y de impacto mundial que se ofrecen al mismo tiempo a la audiencia masiva y a los especialistas, y que no obstante son juzgadas como buena ciencia y reciben un respaldo contundente por parte de la comunidad científica: por ejemplo, cuando en 1992 los cosmólogos de un equipo internacional anunciaron resultados obtenidos a través del satélite COBE en su estudio de la radiación cósmica de fondo, obteniendo un espaldarazo capital para la historia de la teoría evolutiva del universo. Poco más de una década después, en 2006, la Academia de Ciencias de Suecia otorgó el Premio Nobel a los científicos que habían hecho el anuncio público. Como así también hay otras noticias que tampoco son cuestionadas y que pasan públicamente más desapercibidas, como el caso de una conferencia de prensa que organizó la NASA en mayo de 1998 para anunciar -antes de que se hubiera enviado el artículo para su revisión por pares en una revista científica- la supuesta detección de un planeta extra-solar por parte del telescopio espacial Hubble.

Muchas de estas prácticas podrían ser objetadas desde el punto de vista de los valores tradicionales de la ciencia. Y por cierto una discusión en torno a las condiciones de gestación e irrupción de nuevos valores y prácticas que asume la comunicación actual es una tarea sugestiva, puesto que la relación entre ciencia, periodismo y discurso público está mediada por una comunicación con sentido estratégico. Estas prácticas no dejan de ser aspectos que evidencian cómo a través de la comunicación social la ciencia no sólo "constantemente extiende el alcance y la precisión de las representaciones del mundo" (3), según palabras de J. Mosterín, sino que en su intención de incidir en el discurso público, la comunicación se ha transformado en un rasgo estructural de la tecnociencia moderna y alrededor de ella hay consecuentemente una formidable maquinaria de industria cultural. La tendencia actual es clara: la ciencia se comunica al mismo tiempo que va ocurriendo.

Referencias

Mosterín, J. (1993), *Filosofía de la cultura*, Madrid, Alianza Editorial, p.111.

Raichvarg, D., Jacques, J. (1991), *Savants et ignorants*, Editions du Seuil, París, 1991. Citado por V. De Semir (2002).

Ziman, J. (2003), *¿Qué es la ciencia?* Madrid, Cambridge University Press.





CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
CENTRO DE ALTOS
ESTUDOS UNIVERSITÁRIOS



Agencia Española
de Cooperación
Internacional
para el Desarrollo

Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica
Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica

Ficha de catalogación

Título:	El olfato periodístico de la ciencia
Autor:	Carmelo Polino
Fuente:	<i>Proyecto Iberoamericano de Divulgación científica</i> (OEI-AECID)
Resumen:	Sin ser secreta, la actividad científica se desarrolló durante siglos de forma bastante discreta. La difusión pública de los temas científicos o la entrada de los periodistas en los lugares en los que se gestaba o discutían las investigaciones era considerada como inoportuna e impertinente. Hoy la comunicación pública de la ciencia no sólo se considera pertinente sino que se entiende como una oportunidad para que el trabajo de los científicos pueda contar con el necesario apoyo social.
Fecha de publicación:	08/2009
Formato	☐ Noticia
	☐ Reportaje
	☐ Entrevista
	☒ Artículo de opinión
Contenedor:	☐ 1. Los retos de la salud y la alimentación
	☐ 2. Los desafíos ambientales
	☐ 3. Las nuevas fronteras de la materia y la energía
	☐ 4. La conquista del espacio
	☐ 5. El hábitat humano
	☐ 6. La sociedad digital
	☒ 7. Otros temas de cultura científica
Referencia:	7MMG82



Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica
Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica

Propuesta didáctica
Actividades para el alumnado

1. Señala cuáles de las siguientes afirmaciones son verdaderas y cuáles falsas teniendo en cuenta lo que se dice en el texto sobre el olfato periodístico de la ciencia:

1. Los buenos periodistas tienen buen olfato para la noticia, pero ese sentido era muy poco apreciado antiguamente por los científicos.	V	F
2. En 1837 las autoridades de la Academia de ciencias de París prohibieron a los periodistas que siguieran teniendo acceso a las discusiones y actas internas de las reuniones científicas.	V	F
3. Para los tradicionales filósofos naturales, la credibilidad de la ciencia podía resentirse si los periodistas presenciaban sus discusiones o conocían sus eventuales errores.	V	F
4. Básicamente, las instituciones científicas de hoy siguen funcionando como lo hacían en el siglo XIX.	V	F
5. Hoy todas las decisiones sobre la financiación, líneas de trabajo y apoyo institucional a la ciencia las toman los propios científicos.	V	F
6. Actualmente a los científicos les interesa que los ciudadanos conozcan su trabajo para que lo valoren y apoyen.	V	F
7. Ziman negaba la existencia de valores extraepistémicos en la ciencia.	V	F
8. Toda la información que hay en los medios de comunicación sobre la ciencia es correcta y comprobada.	V	F
9. En ocasiones el periodismo científico actual llega a anunciar novedades científicas antes que los propias revistas especializadas.	V	F
10. La ciencia ya no mantiene el carácter cerrado y secreto que tenían sus deliberaciones en el pasado.	V	F

2. El título del reportaje tiene una cierta ambigüedad. Comenta los dos sentidos en que puede ser interpretado: el del olfato de los buenos periodistas para buscar en la ciencia buenos materiales para su trabajo, o el del olfato de los buenos científicos para encontrar en el periodismo buenos cauces para la difusión del suyo.

3. En el penúltimo párrafo del documento se señalan cuatro conceptos, incidentes o primicias relacionadas con la investigación científica que evidencian que las relaciones actuales entre la ciencia y el periodismo son mucho más estrechas que en el pasado. Comenta de forma general esas cinco referencias y analiza una de ellas detallando algo más su contenido y valorando las lecciones que de ella se pueden derivar sobre la relación entre ciencia y periodismo.

4. Busca periódicos del lugar en el que vives durante unos días y selecciona todas las noticias, informaciones, reportajes o artículos que aparezcan sobre temas que tengan que ver con la ciencia. Además de recortar esos contenidos, anota el título de cada texto y haz un breve resumen de su contenido. También puedes hacer ese mismo trabajo partiendo de periódicos de tu país o de otros países a los que puedes acceder a través de Internet.

5. Partiendo de los materiales recogidos en la actividad 4, haz un pequeño informe sobre tus impresiones acerca del modo en que la prensa recoge los temas relacionados con la ciencia. Puede serte de utilidad analizar los siguientes elementos.

- a) Modo en que se redacta el titular (descriptivo, valorativo...)
- b) Manera de redactar el texto (claridad, interés...)
- c) Imagen que se da de la actividad científica (efectista, espectacular, personalizada, institucional, positiva, crítica...)
- d) Formatos más habituales (noticia, reportaje, entrevista, artículo de opinión)
- e) Temas más habituales (puedes utilizar como sistema de clasificación el que se propone en el primer apartado de la siguiente actividad)
- f) Visibilidad de la mujer en el desarrollo de la ciencia (aparecen mujeres como autoras de investigaciones, aparecen temas de género...)
- g) Contexto de la información (local, nacional, del extranjero, del ámbito cultural iberoamericano, del ámbito anglosajón...)

6. Selecciona un tema relacionado con la ciencia y la tecnología sobre el que te parezca interesante escribir un texto que pudiera ser publicado en un periódico (también podría ser interesante que el trabajo lo orientaras a la redacción del guión de un programa de radio). Antes de ponerte a buscar información y redactar ese trabajo (con claridad, interés y originalidad) debes tomar decisiones sobre tres cuestiones:

- a) El tema: debes centrar bien el trabajo, antes que nada debes seleccionar bien el tema pensando en lo que puede ser interesante y accesible para ti, pero también en que pueda servir para interesar e informar a otros sobre ese tema. Puede ser una buena idea que selecciones uno de los siguientes ámbitos para decidir el tema de tu trabajo:
 - *Los retos de la salud y la alimentación*
 - *Los desafíos ambientales*
 - *Las nuevas fronteras de la materia y la energía*
 - *La conquista del espacio*
 - *El hábitat humano*
 - *La sociedad digital*
 - *Otros temas de cultura científica*
- b) El contexto: tu trabajo periodístico se referirá a algo relacionado con la ciencia de tu entorno local o nacional, será de alcance más global, cuáles serán las instituciones o personas de las que obtendrás la información...
- c) El formato: Debes decidir qué forma le darás a tu trabajo. Puede ser simplemente una noticia, pero también puede ser un reportaje, una entrevista a alguien o un artículo de opinión sobre el tema que has elegido. Cada uno de esos géneros tiene sus propios estilos. Puedes fijarte en cómo lo hacen los mejores medios de comunicación.

7. Ahora viene lo más difícil: ¿Por qué no intentas que se publique tu trabajo en algún medio de comunicación de tu entorno? Desde una revista escolar a la sección de cartas al director de un medio de comunicación nacional todo vale. Lo interesante sería que tu trabajo periodístico fuera finalmente publicado si el resultado lo merece.



CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
CENTRO DE ALTOS
ESTUDIOS UNIVERSITÁRIOS



Proyecto Iberoamericano de Divulgación Científica
Comunidad de Educadores Iberoamericanos para la Cultura Científica

Propuesta didáctica
Sugerencias para el profesorado

- De entre las actividades propuestas conviene elegir cuáles se adaptan mejor al grupo y a sus intereses. En todo caso, antes de proponer la realización de las actividades se recomienda una lectura atenta del texto.
- La actividad 1 facilita el análisis del contenido del texto. Su revisión permitirá aclararlo y resolver posibles dudas. Las actividades 2 y 3 se centran en distintos aspectos del documento, desde su enfoque más general que puede ser analizado a partir del propio título hasta algunos detalles o ejemplos más específicos que aparecen en su penúltimo párrafo. Las actividades 4 y 5 proponen algunas pautas para una pequeña indagación y análisis sobre el modo en que los medios de comunicación del entorno recogen información y contenidos relacionados con la investigación científica. Si esas dos actividades tienen un carácter esencialmente interpretativo, las dos siguientes tienen un sentido más creativo y proactivo: se trata de preparar un trabajo, susceptible de ser publicado, centrado en temas relacionados con la ciencia. En la actividad 6 se esbozan algunas pautas para preparar ese trabajo y en la actividad 7 se anima a intentar su publicación en algún medio de comunicación (también podría estar orientado a la producción de un guión radiofónico que eventualmente pudiera ser emitido por algún medio próximo).
- Aunque las actividades propuestas están redactadas para ser realizadas individualmente, varias de ellas son especialmente propicias para ser desarrolladas en equipo o por el conjunto del grupo. Es especialmente interesante, en este sentido, compartir el trabajo sobre las actividades 4, 5, 6 y 7.
- Con independencia de que lleguen a ser publicados o no, será interesante hacer acopio de los productos resultantes de la actividad 6, así como de los análisis realizados en relación con las actividades 4 y 5.